

## Data und Text Mining für systematische Forschungssynthesen

**Alexander Christ** 

#### Gliederung



- 1. Data und Text Mining
- 2. Anwendung von Text Mining in Reviewverfahren am Beispiel der Digitalisierung in der kulturellen Bildung
- 3. Ausblick und Diskussion

#### Data und Text Mining



- Data Mining und Text Mining sind Sammelbegriffe für Verfahren, die es ermöglichen mit "Big Data" umzugehen.
- "Big Data" bezeichnet Daten mit hoher Volume, Variety und Velocity. Dazu zählen auch Ergebnisse von Literaturrecherchen.
- Das Ziel der Verfahren ist, aus großen und ungeordneten Mengen an Daten Erkenntnisse zu gewinnen; bei Forschungssynthesen beispielsweise, welche Arbeiten eine höhere Wahrscheinlichkeit haben, inkludiert oder exkludiert zu werden.
- Die Anwendung von Text Mining bei Forschungssynthesen hat eine bereits "längere" Geschichte (siehe O'Mara-Eves et al. (2015). Using Text Mining for study identification in systematic reviews: a systematic review of current approaches. Systematic Reviews, 4, 1-22. <a href="https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-5">https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-5</a>)

#### Text Mining für Forschungssynthesen



Anwendungsbeispiele für Text Mining bei Forschungssynthesen für die zentralen Schritte:

- Suchbefehl und Literaturrecherche
- 2. Aufbereitung Korpus
- Identifikation relevanter Arbeiten
- 4. Analyse und Kategorisierung

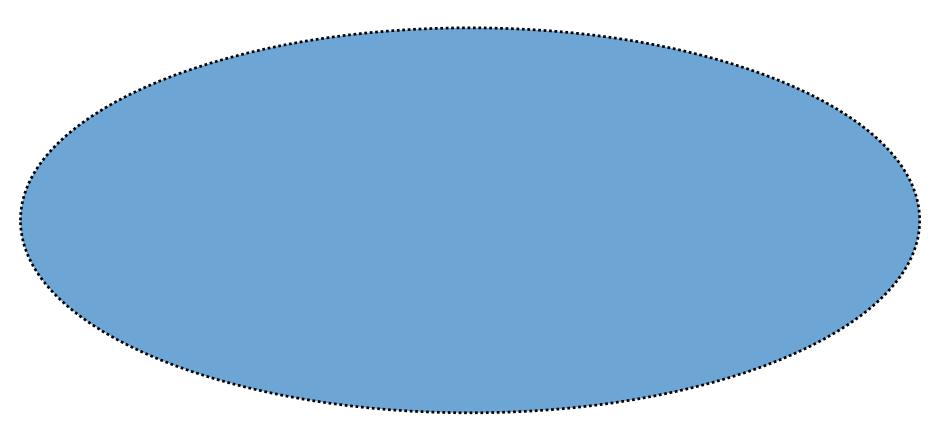
Beispiel der Digitalisierung in der kulturellen Bildung (DiKuBi) (siehe Christ et al., 2021, 2024)



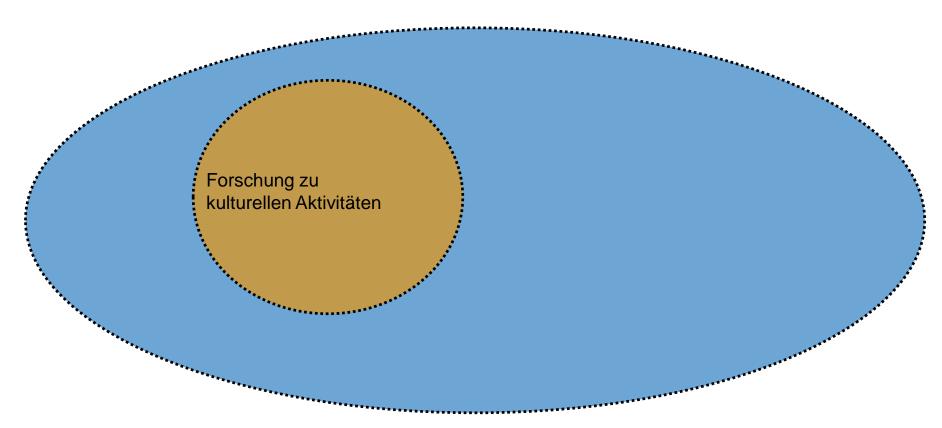
#### Der Forschungsgegenstand

Digitalisierung in der kulturellen Bildung (DiKuBi)

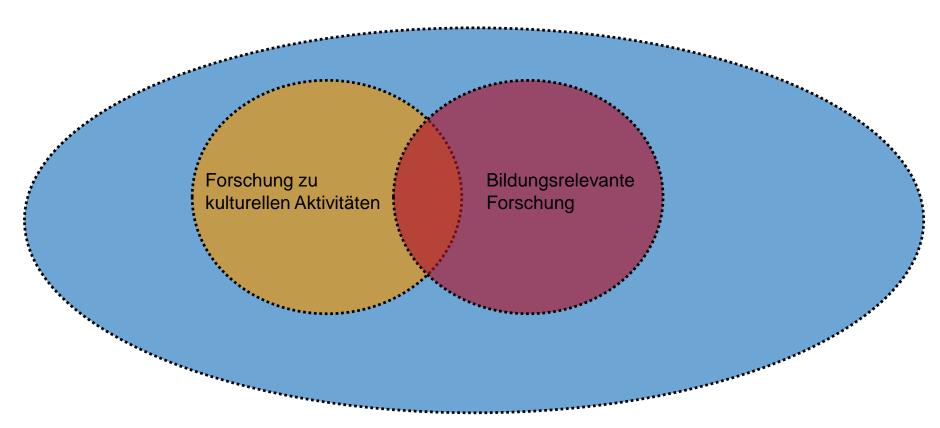




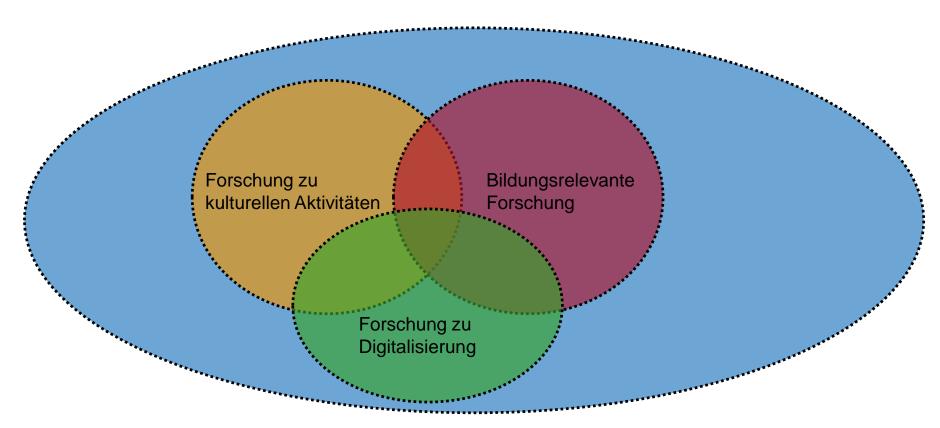




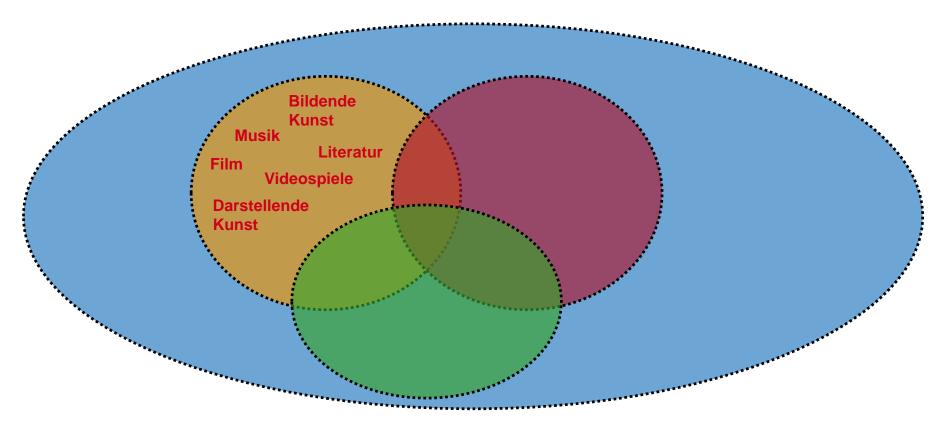




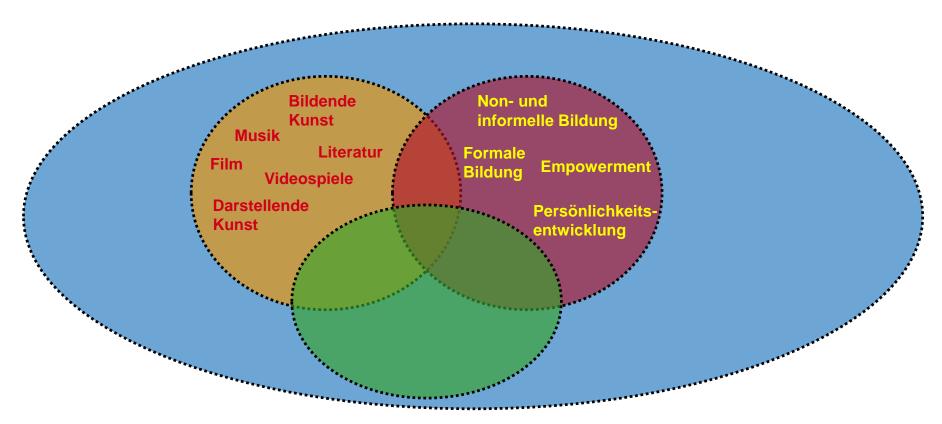




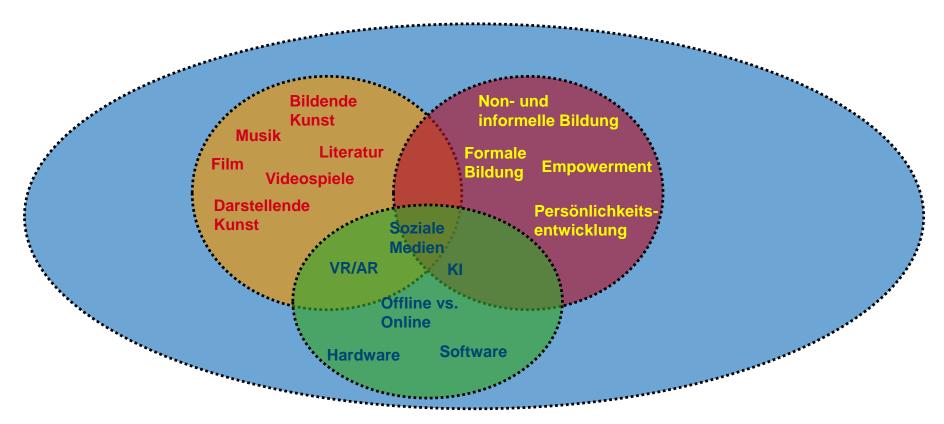




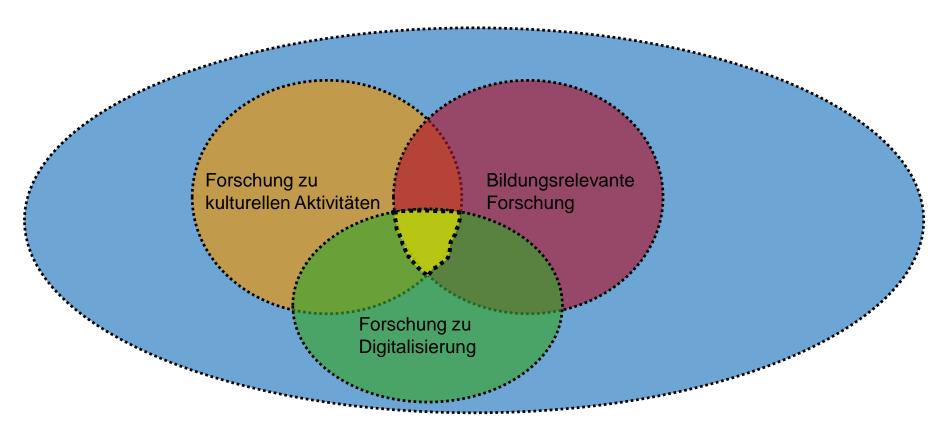




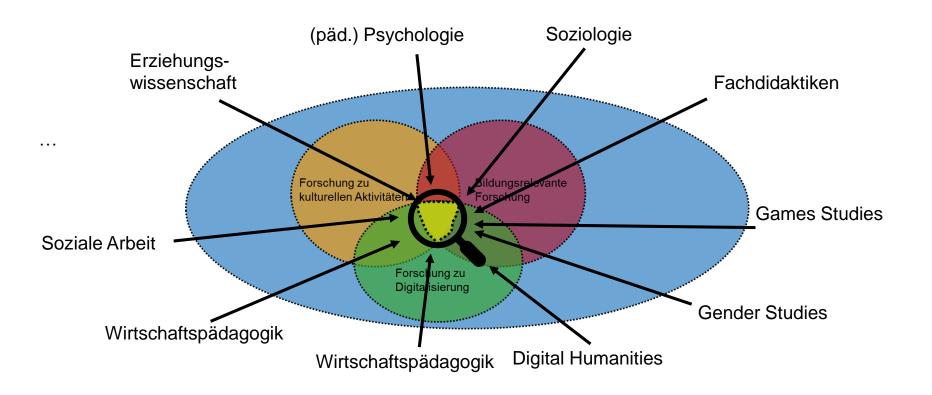




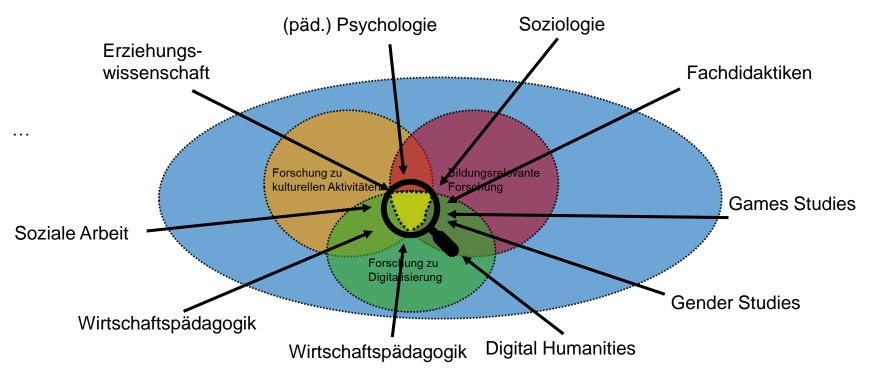












Disziplinspezifische Fragestellungen, methodische und theoretische Paradigmen und eigene Terminologien erschweren Transfer der Ergebnisse zwischen den Disziplinen und die Aufarbeitung des Forschungsfeldes

#### Stand der internationalen Forschung zur DiKuBi (2017)

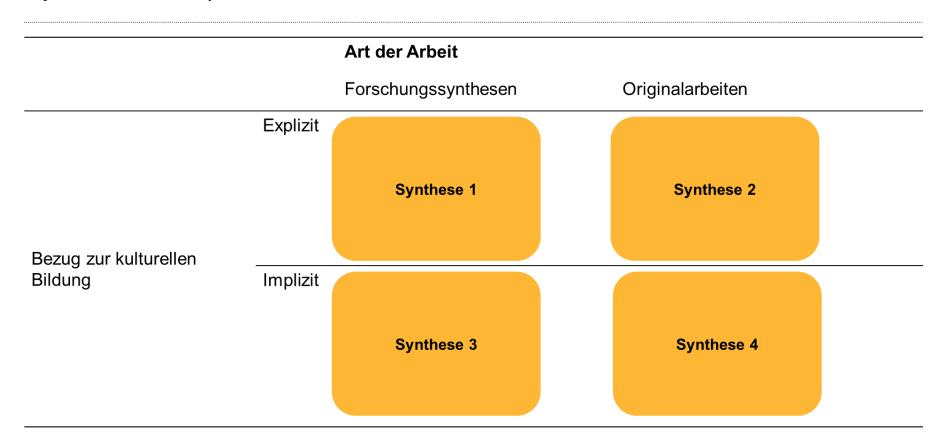


- Keine Kenntnisse über:
  - vorhandene Forschungssynthesen
  - Schwerpunkte
  - Trends
  - Desiderate

- > Aufarbeitung der internationalen Forschung zur DiKuBi mit mehreren Forschungssynthesen
- Strukturierung der internationalen Forschung nach:
  - (1) Bezug zur kulturellen Bildung und
  - (2) Art der Arbeit

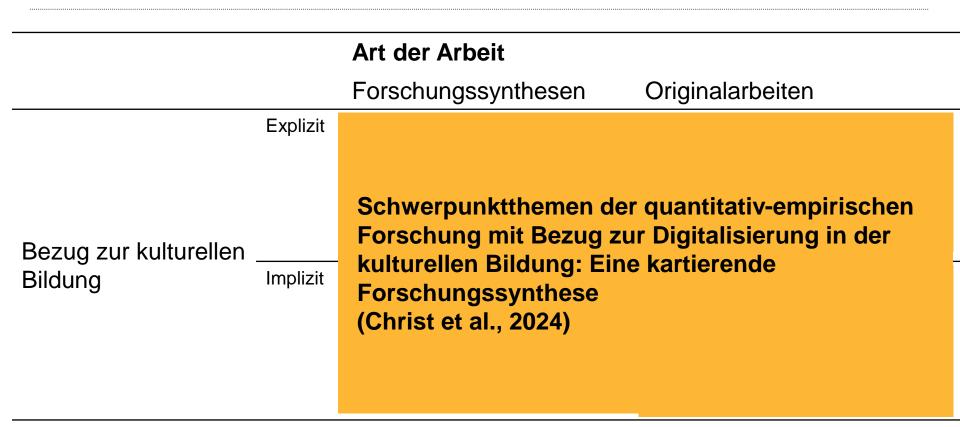
#### Synthesekonzept





#### Durchgeführte Synthesen







## Datamining für die Literaturrecherche

Precision and Sensitivity



		Relevante Arbeit in Datenbank	
		1 := Ja	0:= Nein
	1 := Ja	True Positives	False Positives
Mit Suchbefehl			
gefunden	0 := Nein	False Negatives	True Negatives



#### **Relevante Arbeit in Datenbank**

1 := Ja

0:= Nein

1 := Ja

**True Positives** 

**False Positives** 

Mit Suchbefehl gefunden

0 := Nein

**False Negatives True Negatives** 

#### Initialer Suchbefehl und Datenbanktreffer



Anwendung eines breiten Suchbefehls aus drei Dimensionen (verknüpft mit AND; Begriffe verknüpft mit OR):

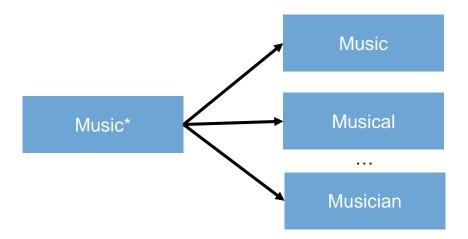
- Digitalisierung/Digitalität/Digitale Medien
   (z.B. digital\*, media\*, app\*, computer, internet, online...)
- Kulturellen Aktivitäten
   (z.B. cultur\*, music\*, instrument\*, art\*, videogam\*, literatur\*...)
- Bildung
   (z.B. educat\*, learn\*, cognit\*, efficac\* ...)

Insgesamt n = 752 888 Datenbanktreffer (für 2000 – 2020)

#### Überarbeitung Suchbefehl 1: Permutationen vs. Wortstämme



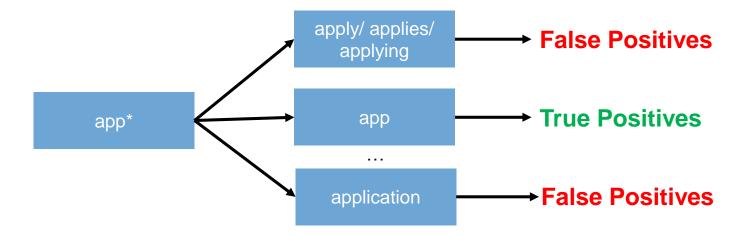
- Für alle verwendeten Wortstämme wurden ihre Grundformen ausgegeben:



#### Überarbeitung Suchbefehl 1: Permutationen vs. Wortstämme



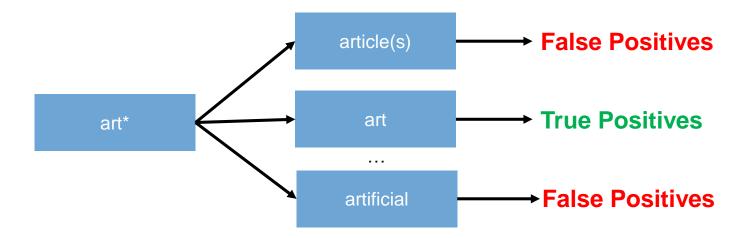
 Wortstämme, die zu vielen False Positives geführt haben, wurden durch alle relevanten Permutationen ersetzt.



#### Überarbeitung Suchbefehl 1: Permutationen vs. Wortstämme



 Wortstämme, die zu vielen False Positives geführt haben, wurden durch alle relevanten Permutationen ersetzt.



#### Überarbeitung Suchbefehl 2: Coocurrence



- Analyse, welche der Suchbegriffe gemeinsam auftreten
- Ausgabe an Dokumentenlisten, die innerhalb einer Dimension (z.B. Musik oder Digitalisierung) nur "randständige" Suchbegriffe beinhalten (z.B. media, instrument)
- Sichtung der Listen
- Möglichkeiten:
  - (a) Löschung von Suchbegriffen, die nur zu False Positives geführt haben (z.B. Instrument)

oder

(b) "Erweiterung" der Suchbegriffe um False Positives zu reduzieren (z.B. media\* -> "digital media"/ "social media")

### Überarbeitung Suchbefehl 3: Erweiterung um häufige und indikative Wörter



- Analyse nach relevanten Wörtern, um False Negative Rate zu reduzieren lieferte weitere Suchbefehle wie:
  - Pokémon
  - Avatar
  - Meme
  - SecondLife
  - Adventure
  - Selfie
  - Flow
  - Kinect
  - Immersion



Suchbefehl	Anzahl Treffer
Initialer Suchbefehl	752 888
Ersetzung app*	434 389
Ersetzung art*	314 721
Ersetzung act*	215 234
Löschung/Erweiterung Suchbefehl	168 264
Hinzufügung weiterer Begriffe	214 638



#### Aufbereitung Korpus

Bereinigung und Scoring

#### Bereinigungsschritte



#### Bereinigung aller Texte durch:

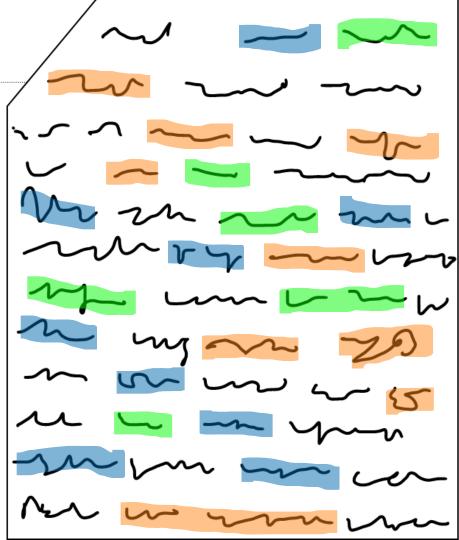
- Entfernung von Stop Words (z.B. Bindewörter)
- Entfernung irrelevanter Textteile (z.B. Abstracts/Titel in Originalsprache, Copyright-Statements)
- Reduktion aller Wörter auf Wortstämme
- Substitution bestimmter Wortkombinationen
   (z.B. game theory -> game\_theory, social media -> social\_media)

#### Scoring der Texte

Jeder Text (Titel, Abstract, Keywords, Journal) wurde gescored nach dem Anteil der Wörter, die indikativ für die Dimensionen von DiKuBi waren.

Daraus resultierten Scores für:

- Digitalisierung
- Kulturelle Aktivitäten (z.B. Musik, Literatur)
- Bildung
- Negativer Score (mit Termen wie "medical", "hiv", "game theory", "aphasia", "anti-retroviral therapy")



#### Verwendung der Scores



- Auflistung aller Journals mit substantiellen, mittleren negativen Signifikanzwerten
- Sichtung der Journaltitel und ggf. Beschreibung der Journals
- Ausschluss irrelevanter Journals

#### Verwendung der Scores



- Auflistung aller Journals mit substantiellen, mittleren negativen Signifikanzwerten
- Sichtung der Journaltitel und ggf. Beschreibung der Journals
- Ausschluss irrelevanter Journals

Suchbefehl	Anzahl Treffer
Initialer Suchbefehl	752 888
Ersetzung app*	434 389
Ersetzung art*	314 721
Ersetzung act*	215 234
Löschung/Erweiterung Suchbefehl	168 264
Hinzufügung weiterer Begriffe	214 638
Ausschluss irrelevanter Journals	189 772

#### Verwendung der Scores



- Auflistung aller Journals mit substantiellen, mittleren negativen Signifikanzwerten
- > Sichtung der Journaltitel und ggf. Beschreibung der Journals
- Ausschluss irrelevanter Journals

- Verwendung der Scores für die Identifikation relevanter Arbeiten



#### Identifikation relevanter Arbeiten

Predictive Regression Modelling, Support Vector Machines und Neuronale Netzwerke



# "The [no free lunch] theorem states that all optimization algorithms perform equally well when their performance is averaged across all possible problems." - Jason Brownlee,

angelehnt an Wolpert, D. H., & Macready, W. G. (1997). No free lunch theorems for optimization. *IEEE transactions on evolutionary computation*, 1(1), 67-82. 10.1109/4235.585893

https://machinelearningmastery.com/no-free-lunch-theorem-for-machine-learning/

## Verfahren zur Identifikation relevanter Arbeiten



Verfahren	Eignung	Vor- und Nachteile
	"klassische" Ansätze	
Gewichtung nach Keywords	Enge Forschungsfrage mit wenigen, sehr wichtigen Keywords	+ Einfache Anwendung klassischer statistischer Methoden
Predictive Regression Modelling	Breite Forschungsfrage mit großer Anzahl potentiell relevanter Keywords	- Bag-of-Words-Ansatz
	Simulationsansätze/Black-Box-System	e
Topic Modelling	Korpora mit heterogenen, klar abgrenzbaren Themen	<ul><li>+ Ausschluss irrelevanter</li><li>Dokumentencluster</li><li>- Qualitative Analyse der Cluster</li><li>zeitaufwändig</li></ul>
Support Vector Machines	Korpora mit "wenigen" Dimensionen	"Curse of Dimensionality"
Neural Networks / Deep Learning LLM	Generelle Eignung	Komplexe Black-Box-Systeme mit starken Abhängigkeiten von Hyperparametern verbunden mit hohem Coding-Aufwand und Rechenleistung

## Verfahren zur Identifikation relevanter Arbeiten



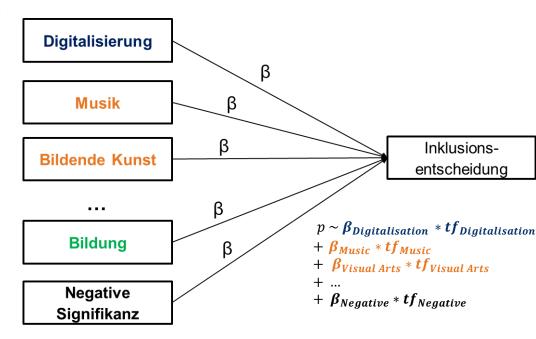
Verfahren	Eignung	Vor- und Nachteile
	"klassische" Ansätze	
Gewichtung nach Keywords	Enge Forschungsfrage mit wenigen, sehr wichtigen Keywords	+ Einfache Anwendung klassischer statistischer Methoden
Predictive Regression Modelling	Breite Forschungsfrage mit großer Anzahl potentiell relevanter Keywords	- Bag-of-Words-Ansatz
	Simulationsansätze/Black-Box-System	e
Topic Modelling	Korpora mit heterogenen, klar abgrenzbaren Themen	+ Ausschluss irrelevanter Dokumentencluster - Qualitative Analyse der Cluster zeitaufwändig
Support Vector Machines	Korpora mit "wenigen" Dimensionen	"Curse of Dimensionality"
Neural Networks / Deep Learning LLM	Generelle Eignung	Komplexe Black-Box-Systeme mit starken Abhängigkeiten von Hyperparametern verbunden mit hohem Coding-Aufwand und Rechenleistung

## **Predictive Regression Modelling**



Nutzung der Signifikanzscores zur Identifikation relevanter Arbeiten in einem iterativen Machine-Learning-Verfahren:

- 1. Erstellung Training Set
- Erklärung der Varianz der Sichtungsentscheidung im Training Set mit Signifikanzscores
- 3. Vorhersage der Inklusionswahrscheinlichkeit *p* im Test Set
- 4. Sichtung der Arbeiten mit hoher Inklusionswahrscheinlichkeit
- Gesichtete Arbeiten werden Training Set hinzugefügt und nächste Iteration startet



# **Predictive Regression Modelling**



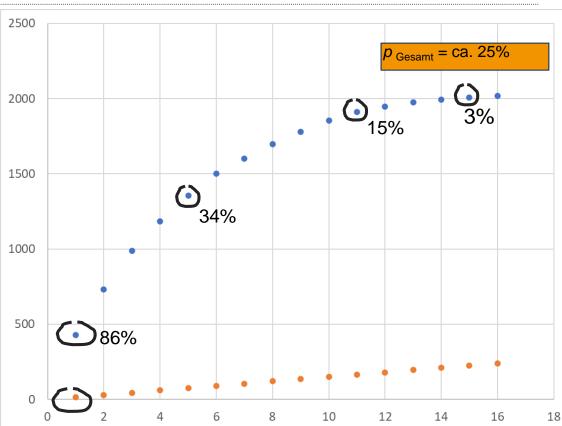
- Training Set aus vorherigen Synthesen
- Bei jeder Iteration wurden die top
   n = 500 Arbeiten gesichtet

### Iteration 1:

p = .86 im Vgl. zu  $p_{\text{Zufall}} = 0.023$ 

Iterationen 2 – 16: sinkende Inklusionswahrscheinlichkeit, stabile Varianzaufklärung von  $R^2 \in [.46; .52]$ 

Abbruch nach Iteration 16, da vorhergesagte Inklusionswahrscheinlichkeit nahe 0



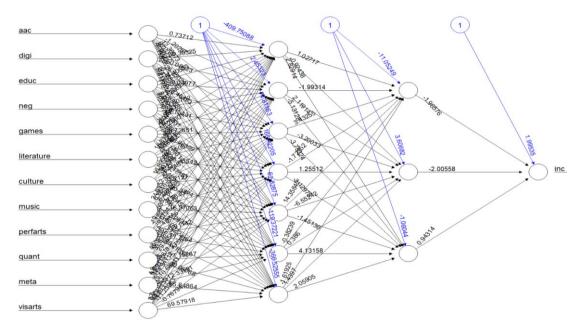
# Neuronale Netze/Deep Learning



 Exploratives Verfahren zur Bestimmung eines komplexen Netzwerks aus Gewichten, die zur Einschätzung der Relevanz von Dokumenten führen können.

### Vorgehen:

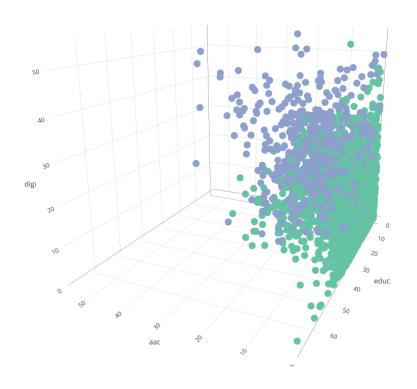
- 1. Berechnung des NN und der Gewichte im Training Set.
- 2. Anwendung des resultierenden NN im Test Set.



# **Support Vector Machines**



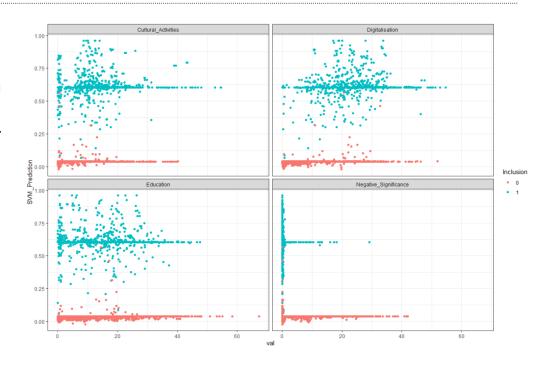
- Annahme: Die Dokumente bzw. die ihnen zugewiesenen Variablen spannen einen kdimensionalen Raum auf. In diesem Raum können Hyperebenen bestimmt werden, die die Dokumente nach relevant vs. nichtrelevant clustern.
- Vorgehen:
- Bestimmung der Hyperebenen im Training Set.



# Support Vector Machines



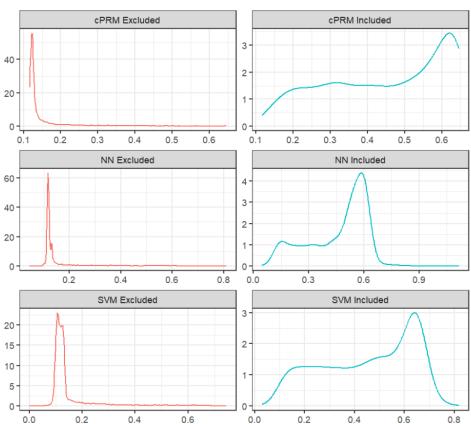
- Annahme: Die Dokumente bzw. die ihnen zugewiesenen Variablen spannen einen kdimensionalen Raum auf. In diesem Raum können Hyperebenen bestimmt werden, die die Dokumente nach relevant vs. nichtrelevant Clustern.
- Vorgehen:
- Bestimmung der Hyperebenen im Training Set.
- 2. Unterteilung der Dokumente im Test Set mit den Hyperebenen.



# Vergleich der Ergebnisse



- Ähnliche Ergebnisse für alle drei Verfahren.
- Hohe Korrelationen zwischen allen drei vorhergesagten Inklusionswahrscheinlichkeiten 20-(r ∈ [.90; .92])
- Ranking Aufwand:
   NN > SVM > Predictive Regression Modelling





# Analyse und Kategorisierung

Beispiel: Topic Modelling

# Topic Modelling: Grundlagen und Vorgehen



Topic modelling ist ein statistisches (fuzzy) Clustering-Verfahren zur Identifikation latenter Themen (sog. Topics).

#### Annahmen:

- Im Korpus werden k Themen behandelt.
- Die Themen können durch die Wörter bestimmt werden, die in den Dokumenten (gemeinsam) vorkommen.
- Jedem Wort kann pro Topic ein Relevanzgewicht β zugeordnet werden.
- Jedem Dokument kann pro Topic ein Relevanzgewicht y zugeordnet werden.

Die Anzahl der Topics k wird per Gibbs-Sampling und qualitativer Beurteilung der Topic(-Cluster) bestimmt.

In diesem Beispiel wurden 2 Topic Models bestimmt: (1) kulturelle Aktivitäten und (2) latenten Themen jenseits der kulturellen Aktivitäten.

## Topic Modelling: Ergebnisse



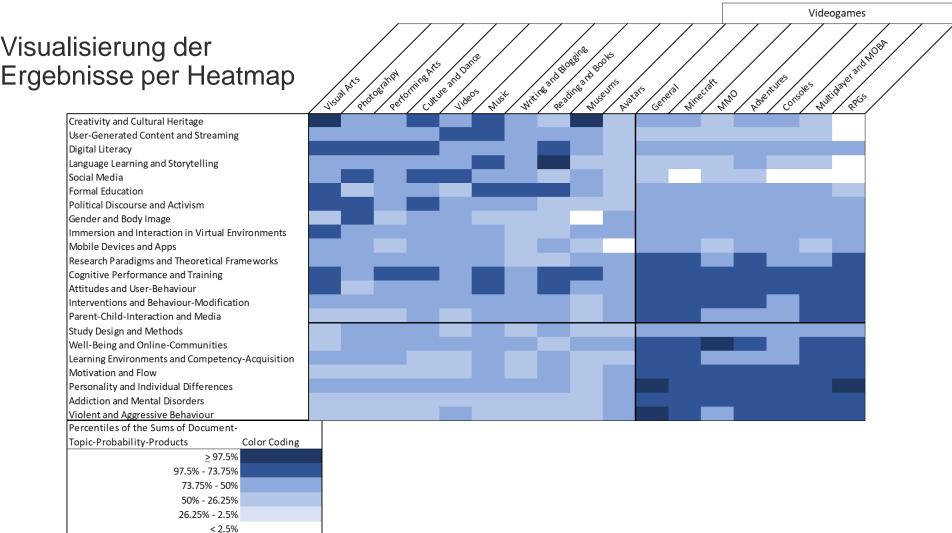
Topic Modelling ergab k = 17 Themen bzgl. Untersuchter kultureller Aktivitäten und k = 22 übergreifende latent Themen.

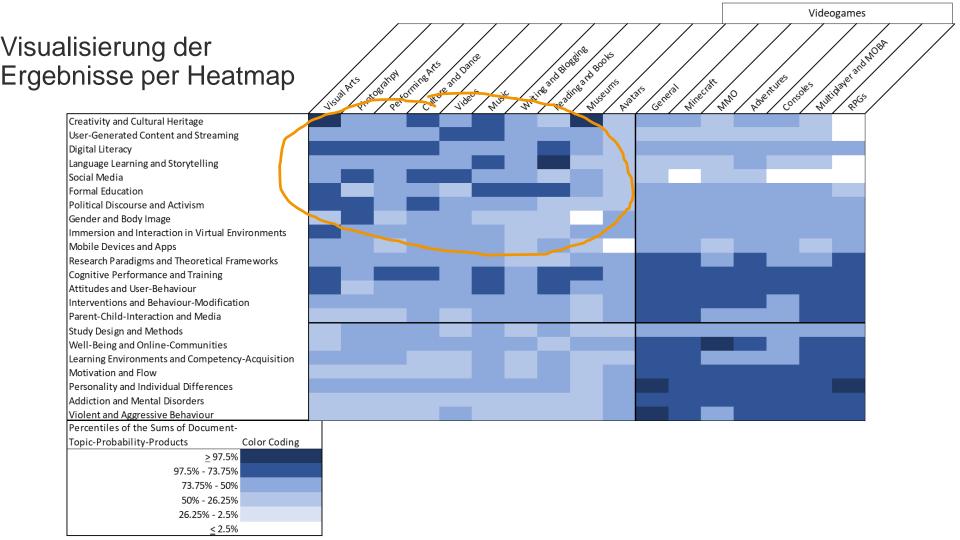
#### Kulturelle Aktivitäten:

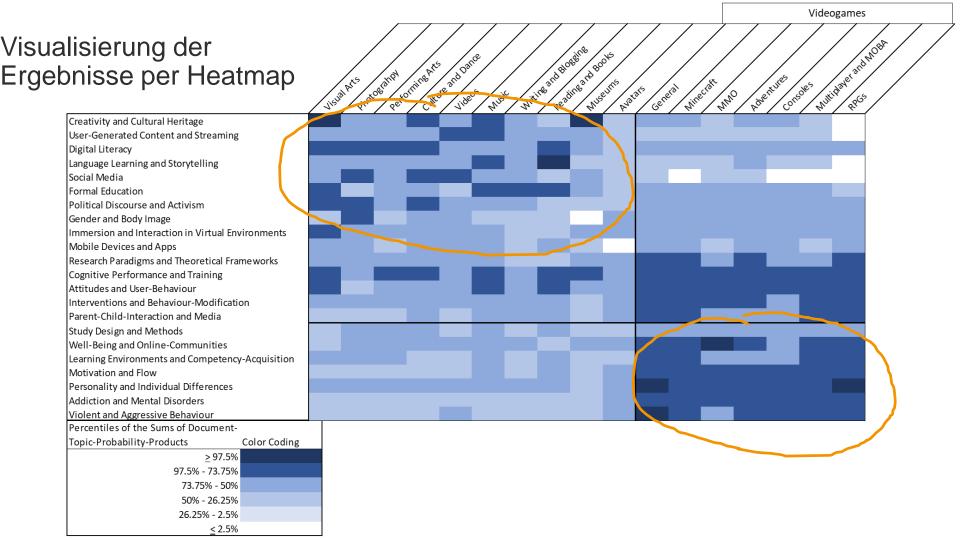
 Jede Facette kultureller Aktivität wurde untersucht (d.h. Musik, Literatur, darstellende Kunst, bildende Kunst). Eindeutiger Schwerpunkt Videospiele mit k = 7 Themen.

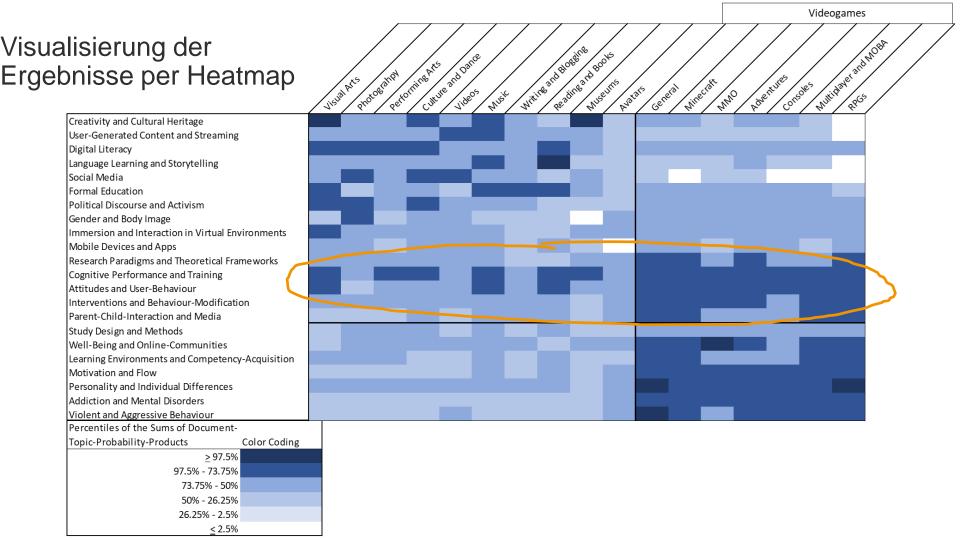
### Übergreifende Themen:

- Übergreifende Themen waren sehr heterogen mit z.B.:
  - "creativity and cultural heritage"
  - "formal education"
  - "aggressive and violent behaviour"











# Fazit und Ausblick

## **Fazit**



- Data Mining eignet sich gut um große Literaturkorpora zu sortieren, potentiell relevante Arbeiten zu identifizieren und liefert dadurch eine erhebliche Zeitersparnis
- Machine Learning Verfahren muss je nach Breite der Fragestellung und Heterogenität des Forschungsgegenstands ausgewählt werden. Häufig kommt man dabei um Ausprobieren nicht herum.
- Verwendung von Machine Learning führt bei Forschungssynthesen immer zum Übersehen potentiell relevanter Arbeiten. Die resultierende False Negative Rate kann jedoch quantifiziert werden.

Welches Verfahren sich am besten eignet, lässt sich mit einem repräsentativen Training Set am besten identifizieren!

## Ausblick



- Vergleich der Ergebnisse der vorgestellten Verfahren mit "modernen" Al-Tools steht noch aus
- Integration weiterer Kovariaten (z. B. Affiliation, Zitationsnetzwerke) und Variablen-Clustern (z. B. Autor:in, Arbeitsgruppe, Journal)
- Einstiegshürde für Verfahren verringern durch Entwicklung von Tools oder Workshops



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Ich freue mich auf Fragen und Anregungen.



Alexander Christ , Kathrin Smolarczyk & Stephan Kröner

Download PDF &

https://doi.org/10.1007/s11618-023-01210-7

✓ You have full access to this open access article

